



XX Seminario de Economía Urbana y Regional
Ciudades y regiones en un proyecto de nación
México, D.F., 21-24 de junio de 2010



DINÁMICA REGIONAL DE LA POBLACIÓN
URBANA EN MÉXICO, 1980-2020

Gustavo Garza
El Colegio de México

- ❑ La prolongada crisis de los ochenta, la serie de tratados de libre comercio con otros países del mundo, el crac de 1995, la recesión de 2001-2002 y la depresión que se inicia en 2009, entre otros sucesos, deben influir incuestionablemente en la distribución territorial de las actividades económicas y la población en México.

- ❑ Es difícil saber si la tendencia de las desigualdades demográficas regionales son resultado de los anteriores factores y/o producto de las políticas de desconcentración del Estado.
- ❑ Es posible que ocurra, adicionalmente, un punto de inflexión del desarrollo urbano macrocefálico hacia ciudades medianas como resultado de la expansión espacial del capital.
- ❑ Sea como fuere, sólo en el largo plazo es posible determinar la tendencia de la distribución de la población en el territorio.

- En esta presentación se analizarán las tendencias de las desigualdades en la organización territorial de la población total y urbana mexicana de 1980 a 2020, siguiendo las siguientes etapas:
 - Redistribución demográfica en la crisis , 1980-1990
 - Persistencia de las desigualdades en la recuperación relativa, 1990-1995
 - Reorganización espacial de la población en la recesión cíclica, 1995-2005.
 - Tendencias futuras al 2020

1. Prólogo

- ❑ El objetivo de esta presentación es analizar los cambios regionales en la distribución de la población total y urbana de México ocurridos entre 1980 y 2020.
- ❑ La regionalización que se utilizará es la de A. Bassols:
 - I. NOROESTE: BC, BCS, NAY, SIN y SON.
 - II. NORTE: CHIH, COAH, DGO, SLP y ZAC.
 - III. NORESTE: NL y TAMPS.
 - IV. CENTRO-OESTE: AGS, COL, GTO, JAL y MICH.
 - V. CENTRO-ESTE: DF, HGO, EM, MOR, PUE, QTO y TLAX.
 - VI. SUR: CHIS, GRRO y OAX.
 - VII. ESTE: VER y TAB.
 - VIII. PENINSULAR: CAMP, Q. ROO y YUC.

2. Redistribución demográfica en la crisis, 1980-1990

2. Redistribución demográfica en la crisis, 1980-1990

- ❑ En 1980 la región más poblada del país fue la Centro-Este, que concentró 23.5 millones de habitantes, de los cuales 19.0 fueron urbanos. Representaron 35.2% y 45.3% de la población total y urbana nacional, respectivamente.
- ❑ En la década de 1980 a 1990 se observa cierta modificación en la distribución territorial de la población en México, pero las tres regiones del norte no son las únicas favorecidas.

2. Redistribución demográfica en la crisis, 1980-1990

Cuadro 1

MÉXICO: PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Y URBANA POR REGIONES, 1980-1995
(porcentajes)

Regiones	1980		1990		1995	
	Total	Urbana	Total	Urbana	Total	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
I. NOROESTE	8.2	7.9	8.4	8.5	8.7	8.9
II. NORTE	11.3	10.2	11.1	10.7	10.9	10.8
III. NORESTE	6.6	9.1	6.6	9.0	6.7	8.9
IV. CENTRO-OESTE	16.6	15.4	17.2	17.8	17.1	17.7
V. CENTRO-ESTE	35.2	45.3	33.3	40.2	33.5	39.3
VI. SUR	9.8	3.3	10.9	4.6	10.7	4.9
VII. ESTE	9.6	6.5	9.5	6.5	9.3	6.4
VIII. PENINSULAR	2.6	2.3	2.9	2.7	3.2	3.1

3. Persistencia de las desigualdades en la recuperación relativa, 1990-1995

3. Persistencia de las desigualdades en la recuperación relativa, 1990-1995

- Entre 1990 y 1995 ocurre cierta estabilidad en la distribución espacial de los mexicanos:
 - En términos de la población absoluta total y urbana, las ocho regiones no modifican su importancia relativa entre 1990 y 1995
 - La región Centro-Este eleva ligeramente su contribución a la población total.
 - En las tres regiones del norte no ocurre una dinámica significativa, aumentando en conjunto de 26.1 a 26.3% del total de habitantes.

4. Reorganización espacial de la población en recesión cíclica, 1995- 2005.

4. Reorganización espacial de la población en recesión cíclica, 1995-2005

- La región Centro-Este se mantiene como la más poblada de México y eleva su participación en la población total de 33.5 a 33.8% entre 1995 y 2000.
- No obstante, reduce su porcentaje de la urbana de 39.3 a 38.6%.
- En el quinquenio de 2000 a 2005 baja a 33.6% su concentración de la total y a 37.7% de la urbana (gráfica 1 y 2).

4. Reorganización espacial de la población en recesión cíclica, 1995-2005

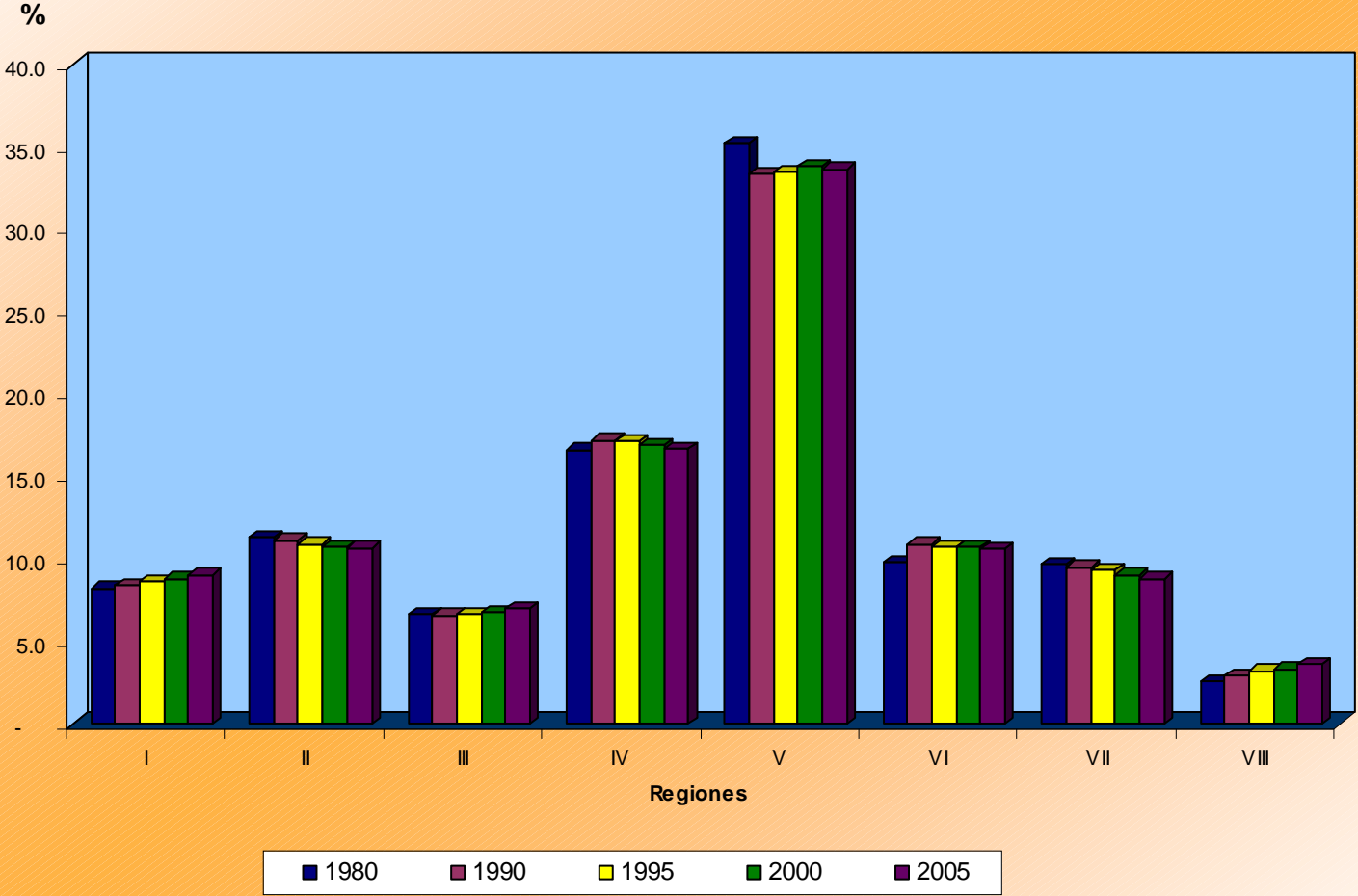
Cuadro 2
MÉXICO: PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Y URBANA POR REGIONES, 2000-2005
(porcentajes)

Regiones	2000		2005	
	Total	Urbana	Total	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
I. NOROESTE	8.8	10.3	9.0	10.5
II. NORTE	10.7	10.7	10.7	10.8
III. NORESTE	6.8	8.8	7.0	9.0
IV. CENTRO-OESTE	16.9	16.7	16.7	16.8
V. CENTRO-ESTE	33.8	38.6	33.6	37.7
VI. SUR	10.7	5.1	10.6	5.2
VII. ESTE	9.0	6.7	8.8	6.5
VIII. PENINSULAR	3.3	3.2	3.6	3.5

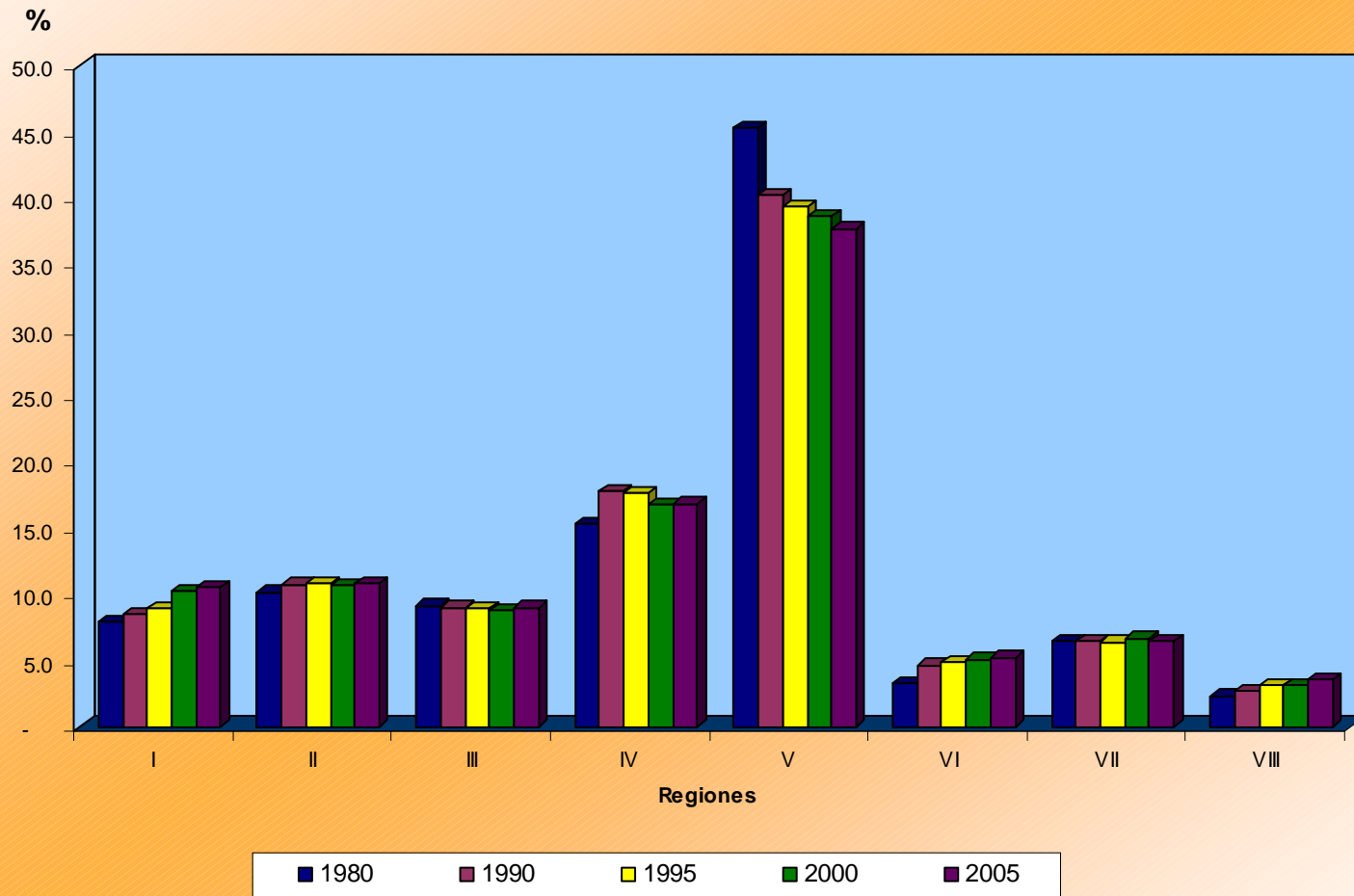
4. Reorganización espacial de la población en recesión cíclica, 1995-2005

- ❑ Las tres regiones del norte son las que relativamente aumentan más entre 1995 y 2005: de 26.2 a 26.7% en la población total y de 28.7 a 30.3% en la urbana.
- ❑ La región Centro-Este, no obstante, se mantiene como la más poblada de México y eleva ligeramente su participación en la población total de 33.5 a 33.6% entre 1995 y 2005
- ❑ Sus incrementos demográficos absolutos son muy significativos: 3.6 millones de población total y 5.0 millones de urbana (reducción absoluta de la población rural de 1.4 millones de personas).

Gráfica 1. México: participación regional de la población total, 1980-2005



Gráfica 2. México: participación regional de la población urbana, 1980-2005



5. Tendencias futuras al 2020

5. Tendencias futuras al 2020

- ❑ En 2010 el rango de las ocho regiones según población total (108.6 millones) se mantiene invariable respecto a 2005.
- ❑ La región Centro-Este, persiste en primer lugar con 36.8 millones de habitantes y 32.1 millones urbanos (Gu= 87.4%); eleva su participación de 33.6% a 33.8% y de 37.7% a 38.3%, respectivamente.
- ❑ Si el censo de 2010 lo confirma, se estaría ante una situación sin precedentes: al acercarse el país al umbral máximo de urbanización y de su transición demográfica, se acrecienta la importancia de las grandes ciudades y se consolida una concentración de tipo policéntrico en las principales metrópolis.

5. Tendencias futuras al 2020

- ❑ Las tres regiones del norte elevan ligeramente su participación en la población total entre 2005-2010 de 26.7 a 27.0%, pero la reduce en la urbana de 30.3 a 29.5%.
- ❑ Baja California sube su contribución en la población urbana de 10.5 a 10.8%; Coahuila de 3.2 a 3.8% (principal entidad ganadora nortea); Sinaloa y Sonora aumentan 0.1 de UP, mientras Durango pierde 0.5 de UP; Nuevo León y Tamaulipas disminuyen a sus vez 0.1 UP.
- ❑ Del resto de las regiones, la Peninsular es la gran ganadora, como se observa en el cuadro 3.

5. Tendencias futuras al 2020

Cuadro 3
MÉXICO: PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Y URBANA POR REGIONES, 2010-2020
(porcentajes)

Regiones	2010		2020	
	Total	Urbana	Total	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
I. NOROESTE	9.3	10.7	9.6	11.1
II. NORTE	10.6	10.4	10.2	10.0
III. NORESTE	7.1	8.4	7.0	7.9
IV. CENTRO-OESTE	16.4	16.5	15.3	16.0
V. CENTRO-ESTE	33.8	38.3	36.0	38.3
VI. SUR	10.3	5.6	9.5	6.1
VII. ESTE	8.6	6.3	7.8	6.0
VIII. PENINSULAR	3.8	3.8	4.6	4.5

5. Tendencias futuras al 2020

- ❑ No se analizó la distribución de la población por ciudades, pero se puede mencionar que las regiones que elevan su participación lo hacen por alguna de sus ciudades; como Tijuana en el caso de la Noroeste y Saltillo en la norte (ver mapas siguientes).
- ❑ Finalmente, la jerarquía de las regiones según su población total en 2020 es prácticamente la misma que en 2010, con un solo cambio significativo: la Sur, que ocupaba el rango 4, baja al 5, mientras que la Noroeste hace lo inverso (véase mapa de las regiones).

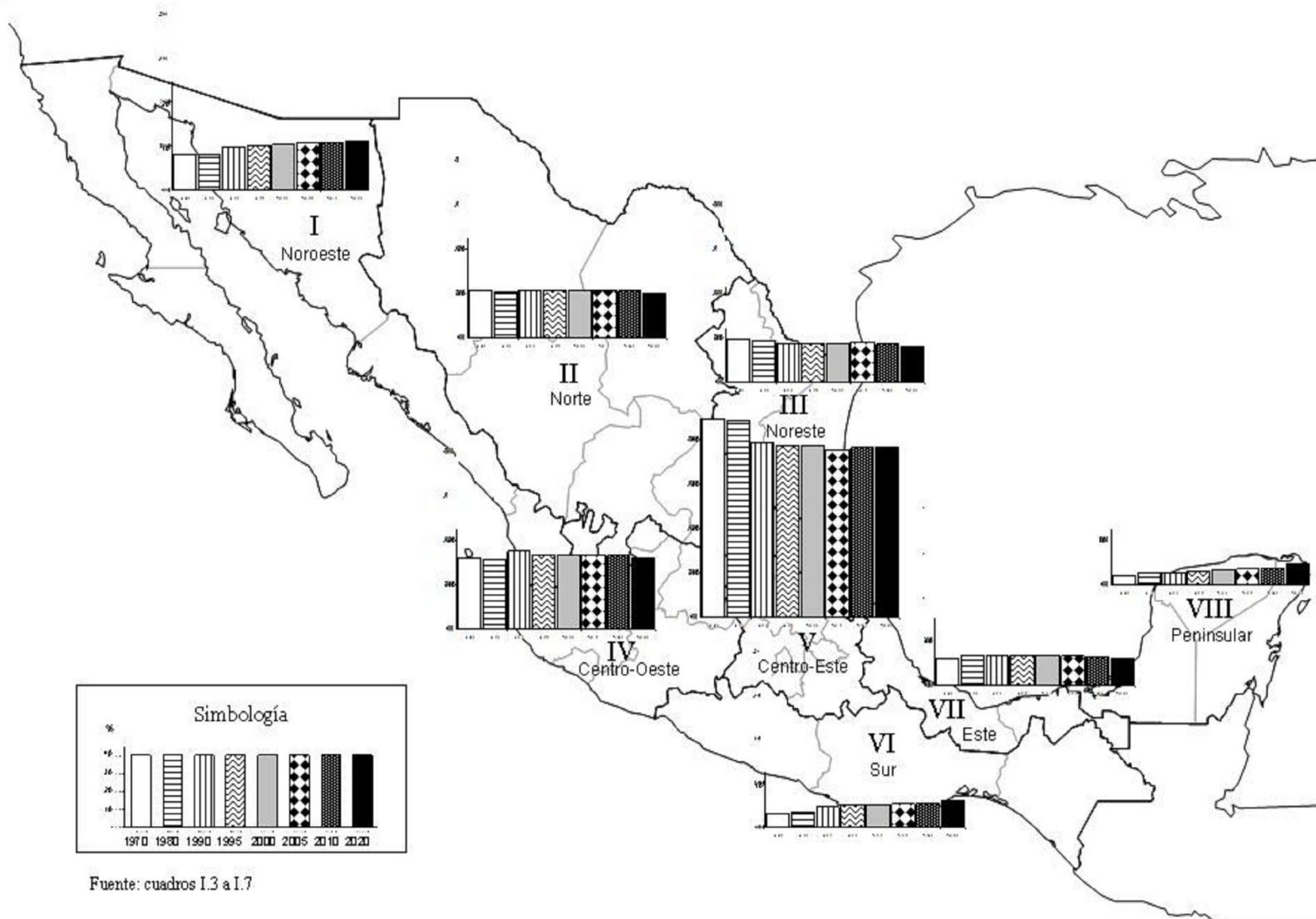
MAPA 2
MÉXICO: CIUDADES DE 50 MIL Y MÁS HABITANTES, 2000



MAPA 3
MÉXICO: CIUDADES DE 50 MIL Y MÁS HABITANTES, 2005



MAPA I.2
 MÉXICO: PARTICIPACIÓN REGIONAL DE LA POBLACIÓN URBANA, 1970-2020
 (porcentajes del total nacional)



Fuente: cuadros I.3 a I.7

6. Conclusiones: perspectivas de la distribución regional de la población en México

6. Conclusiones: perspectivas de la distribución regional de la población en México

- ❑ En términos generales, entre 1980 y 2005 se observa una reducción de las desigualdades territoriales de la población total y urbana de México respecto a la región Centro-Este, donde se localiza la megalópolis de la Ciudad de México.
- ❑ El coeficiente de variación se reduce de 1.08 en 1980 a 0.88 en 2005.
- ❑ A partir de entonces se estima que se mantendrá la misma concentración hasta 2020.
- ❑ No obstante, mientras algunas regiones tienden a cierta convergencia, otras quedan más rezagadas.

6. Conclusiones: perspectivas de la distribución regional de la población en México

- ❑ El aumento de la importancia demográfica relativa de las regiones nortteñas, sin embargo, es verdaderamente modesto en el periodo 1970 y 2005: en población total se reduce de 26.8 al 26.7% y la urbana aumenta de 28.5 a 30.3%.
- ❑ Las regiones Sur, Este y Peninsular incrementan en conjunto su porcentaje de la población total de 1970 a 2005: de 22.7 a 23.0% y la urbana de 10.8 a 15.2 por ciento.

6. Conclusiones: ¿descentralización territorial en México?

- ❑ En fin, aunque se observa cierto incremento de la participación de la población total y urbana en las regiones Noroeste y Noreste, también ocurre una expansión demográfica significativa en algunas entidades de las regiones del centro y en la Peninsular.

6. Conclusiones: perspectivas de la distribución regional de la población en México

- ❑ Sin embargo, entre 2005 y 2020 no se vislumbra la posibilidad de una desconcentración de la población y de las actividades económicas en el territorio nacional.
- ❑ Al parecer, se mantendrá la elevada participación de la región Centro-Este del país, según el ejercicio prospectivo realizado.
- ❑ Esto es cada vez más válido si se considera la escalada de violencia ligada a los cárteles de la droga que azota al país, especialmente en el norte de México cuya economía se ve seriamente afectada.

6. Conclusiones: perspectivas de la distribución regional de la población en México

- ❑ Desde la perspectiva de las ciudades, se observa una mayor concentración de la población en las principales metrópolis del país, lo cual no fue analizado en esta presentación, pero que constituye el principal factor que explica la dinámica demográfica de las regiones.
- ❑ Como recomendación estratégica general, se juzga necesario promover estudios científicos que analicen en profundidad la estructura económica, política, social y jurídica del sistema metropolitano mexicano.
- ❑ En particular, se deben conocer las características y consecuencias de la evolución progresiva hacia una monumental megalópolis en el centro del país.

6. Conclusiones: perspectivas de la distribución regional de la población en México

- ❑ Dichas investigaciones contribuirían a realizar un diagnóstico riguroso indispensable para el diseño de acciones y metas de un programa urbano y regional que establezca un paradigma espacial que logre potenciar a las metrópolis como fuerzas productivas.
- ❑ Esta posibilidad únicamente sería posible en un régimen político post-neoliberal cuya viabilidad es incierta.
- ❑ Avanzar en esa dirección es indispensable para elevar la productividad de las empresas localizadas en México.
- ❑ Lo anterior es una condición necesaria, aunque no suficiente, para impulsar la inserción competitiva del país en la economía mundial.

Fin

Gracias por su atención